

Definition Information $I(p)$

Definition $I(p)$

Die Information $I(p)$ eines Symbols mit Quellws $p > 0$ beträgt

$$I(p) = \log \frac{1}{p}.$$

Die Einheit der Information bezeichnet man als Bit.

Beispiele für Information

- $Q = \{0, 1\}$ mit $p_1 = p_2 = \frac{1}{2}$. Dann ist $I(\frac{1}{2}) = 1$, d.h. für jedes gesendete Symbol erhält der Empfänger 1 Bit an Information.
- $Q = \{0, 1\}$ mit $p_1 = 1, p_2 = 0$. Dann ist $I(1) = 0$, d.h. der Empfänger erhält 0 Bit an Information pro gesendetem Zeichen.
- Beamer-Bild SXGA: Auflösung $1280 * 1024$, 256 Farben
 - ▶ $2^{1280*1024*8}$ mögliche Folien. Annahme: Jede gleich wahrscheinlich.
 - ▶ Information in Bit: $I(2^{-1280*1024*8}) = 1280 * 1024 * 8 = 10.485.760$
- Meine Erklärung dieser Folie:
 - ≤ 1000 Worte, ≤ 10.000 Worte Vokabular
 - ▶ Information meiner Erklärung: $I(10.000^{-1000}) < 13.288$
 - ▶ Beweis für "Ein Bild sagt mehr als 1000 Worte!"

Entropie einer Quelle

Definition Entropie einer Quelle

Sei Q eine Quelle mit Quellws $P = \{p_1, \dots, p_n\}$. Wir bezeichnen mit

$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i I(p_i) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} = - \sum_{i=1}^n p_i \log p_i$$

die Entropie von Q .

- Für $p_i = 0$ definieren wir $p_i \log \frac{1}{p_i} = 0$.
- Entropie ist die durchschnittliche Information pro Quellsymbol.
- $P = \{\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\} : H(Q) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \log n = \log n$
- $P = \{\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}, 0\} : H(Q) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \log n = \log n$
- $P = \{1, 0, 0, \dots, 0\} : H(Q) = 1 * \log 1 = 0$

Wollen zeigen: $0 \leq H(Q) \leq \log n$.

Wechsel zu anderer Ws-Verteilung

Lemma Wechsel Ws-Verteilung

Seien $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ eine Ws-Verteilung und $Q = \{q_1, \dots, q_n\}$ mit $\sum_{i=1}^n q_i \leq 1$. Dann gilt

$$\sum_{i=1}^n p_i l(p_i) \leq \sum_{i=1}^n p_i l(q_i).$$

Gleichheit gilt genau dann, wenn $p_i = q_i$ für alle $i = 1, \dots, n$.

Nützliche Ungleichung für das Rechnen mit logs:

$$x - 1 \geq \ln x = \log x \cdot \ln 2 \quad \text{für alle } x > 0$$

Gleichheit gilt gdw $x = 1$.

Beweis des Lemmas

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n p_i l(p_i) - \sum_{i=1}^n p_i l(q_i) &= \sum_{i=1}^n p_i \left(\log \frac{1}{p_i} - \log \frac{1}{q_i} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{q_i}{p_i} \\ &\leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{i=1}^n p_i \left(\frac{q_i}{p_i} - 1 \right) \\ &= \frac{1}{\ln 2} \left(\sum_{i=1}^n q_i - \sum_{i=1}^n p_i \right) \\ &= \frac{1}{\ln 2} \left(\sum_{i=1}^n q_i - 1 \right) \leq 0.\end{aligned}$$

Gleichheit gilt gdw $\frac{q_i}{p_i} = 1$ für alle $i = 1, \dots, n$.

Untere und obere Schranken für $H(P)$

Satz Schranken für $H(P)$

Sei Q eine Quelle mit Ws-Verteilung $P = \{p_1, \dots, p_n\}$. Dann gilt

$$0 \leq H(Q) \leq \log n.$$

Weiterhin gilt $H(Q) = \log n$ gdw alle $p_i = \frac{1}{n}$ für $i = 1, \dots, n$ und $H(Q) = 0$ gdw $p_i = 1$ für ein $i \in [n]$.

- Sei $P' = \{\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\}$ die Gleichverteilung.
- Nach Lemma zum Wechsel von Ws-Verteilungen gilt

$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \leq \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p'_i} = \log n \sum_{i=1}^n p_i = \log n.$$

- Gleichheit gilt gdw $p_i = p'_i = \frac{1}{n}$ für alle i .

Untere Schranke für $H(P)$

Verwenden Ungleichung $\log x \geq 0$ für $x \geq 1$. Gleichheit gilt gdw $x = 1$.

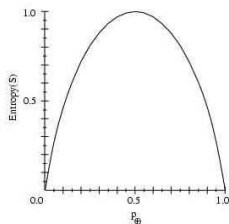
$$H(Q) = \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \geq 0,$$

mit Gleichheit gdw $\frac{1}{p_i} = 1$ für ein $i \in [n]$. □

- Binäre Quelle $Q = \{a_1, a_2\}$ mit $P = \{p, 1 - p\}$

$$H(Q) = p \log \frac{1}{p} + (1 - p) \log \frac{1}{1 - p}.$$

- $H(Q)$ heißt binäre Entropiefunktion.



Kodieren einer binären Quelle

Szenario: Binäre Quelle Q mit $P = \{\frac{1}{4}, \frac{3}{4}\}$ mit

$$H(Q) = \frac{1}{4} \cdot \log 4 + \frac{3}{4} \cdot \log \frac{4}{3} \approx 0.811.$$

- Huffman-Kodierung von Q :
 $C(a_1) = 0, C(a_2) = 1$ mit $E(C) = 1$.
- **Problem:** Wie können wir a_2 mit kurzem Codewort kodieren?
- **Idee:** Kodieren Zweierblöcke von Quellsymbolen.

Quellerweiterungen von Q

- Betrachten $Q^2 = \{a_1 a_1, a_1 a_2, a_2 a_1, a_2 a_2\}$ mit Quellws

$$p_1 = \frac{1}{16}, p_2 = p_3 = \frac{3}{16}, p_4 = \frac{9}{16}.$$

- Huffman-Kodierung von Q^2 liefert

$$C(a_1 a_1) = 000, C(a_1 a_2) = 001, C(a_2 a_1) = 01, C(a_2 a_2) = 1$$

$$\text{mit } E(C) = 3 \cdot \frac{4}{16} + 2 \cdot \frac{3}{16} + \frac{9}{16} = \frac{27}{16}.$$

- Jedes Codewort kodiert zwei Quellsymbole, d.h. die durchschnittliche Codewortlänge pro Quellsymbol ist

$$E(C)/2 = \frac{27}{32} = 0.84375.$$

- *Übung:* Für Q^3 erhält man 0.82292.

k -te Quellerweiterung Q^k

Definition k -te Quellerweiterung

Sei Q eine Quelle mit Alphabet $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ und Ws-Verteilung $P = \{p_1, \dots, p_n\}$. Die k -te Quellerweiterung Q^k von Q ist definiert über dem Alphabet A^k , wobei $a = a_{i_1} \dots a_{i_k} \in A^k$ die Quellws $p_{i_1} \cdot p_{i_2} \cdot \dots \cdot p_{i_k}$ besitzt.

Entropie von Q^k

Sei Q eine Quelle mit k -ter Quellerweiterung Q^k . Dann gilt

$$H(Q^k) = k \cdot H(Q).$$

Beweis für $H(Q^k)$

$$\begin{aligned} H(Q^k) &= \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1} \dots p_{i_k}} \\ &= \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1}} + \dots + \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_k}} \end{aligned}$$

- Betrachten ersten Summanden

$$\begin{aligned} \sum_{(i_1, \dots, i_k) \in [n]^k} p_{i_1} \dots p_{i_k} \log \frac{1}{p_{i_1}} &= \sum_{i_1 \in [n]} p_{i_1} \log \frac{1}{p_{i_1}} \cdot \sum_{i_2 \in [n]} p_{i_2} \dots \sum_{i_k \in [n]} p_{i_k} \\ &= \sum_{i_1 \in [n]} p_{i_1} \log \frac{1}{p_{i_1}} \cdot 1 \dots 1 = H(Q). \end{aligned}$$

- Analog liefern die anderen $n-1$ Summanden jeweils $H(Q)$.

Kodierungstheorem von Shannon

Kodierungstheorem von Shannon (1948)

Sei Q eine Quelle für $\{a_1, \dots, a_n\}$ mit Ws-Verteilung $P = \{p_1, \dots, p_n\}$.
Sei C ein kompakter Code für Q . Dann gilt für die erwartete Codewortlänge

$$H(Q) \leq E(C) < H(Q) + 1.$$

Beweis: $H(Q) \leq E(C)$

- Bezeichnen Codewortlängen $\ell_i := |C(a_i)|$ und $q_i := 2^{-\ell_i}$.
- Satz von McMillan: $\sum_{i=1}^n q_i = \sum_{i=1}^n 2^{-\ell_i} \leq 1$.
- Lemma Wechsel Ws-Verteilung liefert

$$\begin{aligned} H(Q) &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} \leq \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{q_i} \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log 2^{\ell_i} = \sum_{i=1}^n p_i \ell_i = E(C). \end{aligned}$$

$$E(C) \leq H(Q) + 1$$

- Seien l_1, \dots, l_n Codewortlängen mit $\sum_{i=1}^n 2^{-l_i} \leq 1 = \sum_{i=1}^n p_i$.
- Satz von McMillan garantiert Existenz von Code C' für

$$2^{-l_i} \leq p_i \Leftrightarrow -l_i \leq \log p_i \Leftrightarrow l_i \geq \log \frac{1}{p_i}.$$

- Wählen $l_i \in \mathbb{N}$ für alle i minimal mit obiger Eigenschaft, d.h.

$$\log \frac{1}{p_i} \leq l_i < \log \frac{1}{p_i} + 1.$$

Ein Code C' mit dieser Eigenschaft heißt *Shannon-Fano Code*.

- Für jeden kompakten Code C gilt

$$\begin{aligned} E(C) \leq E(C') &= \sum_{i=1}^n p_i l_i < \sum_{i=1}^n p_i \left(\log \frac{1}{p_i} + 1 \right) \\ &= \sum_{i=1}^n p_i \log \frac{1}{p_i} + \sum_{i=1}^n p_i = H(Q) + 1 \end{aligned}$$

Anwendung auf Quellerweiterungen

Korollar zu Shannons Kodierungstheorem

Sei Q eine Quelle mit k -ter Quellerweiterung Q^k . Sei C ein kompakter Code für Q^k . Dann gilt

$$H(Q) \leq \frac{E(C)}{k} < H(Q) + \frac{1}{k}.$$

- Anwendung von Shannon's Kodierungstheorem auf Q^k liefert

$$H(Q^k) \leq E(C) < H(Q^k) + 1.$$

- Anwenden von $H(Q^k) = kH(Q)$ und teilen durch k liefert die Behauptung.

Bedingte Entropie

- Sei X, Y Zufallsvariablen
- Definieren $W_S(x) = W_S(X = x)$ und $W_S(x, y) = W_S(X = x, Y = y)$.
- X, Y heißen unabhängig $\Leftrightarrow W_S(x, y) = W_S(x) \cdot W_S(y)$

Definition Bedingte Entropie

Wir bezeichnen die Größe $H(Y|X)$

$$\begin{aligned} &:= \sum_x W_S(x) H(Y|X = x) = \sum_x W_S(x) \left(\sum_y W_S(y|x) \log \frac{1}{W_S(y|x)} \right) \\ &= \sum_x \sum_y W_S(x, y) \log \frac{1}{W_S(y|x)} \end{aligned}$$

als bedingte Entropie von Y gegeben X .

Eigenschaften bedingter Entropie

Rechenregel für die bedingte Entropie

- 1 Kettenregel:

$$H(X, Y) = \sum_x \sum_y w_s(x, y) \log \frac{1}{w_s(x, y)} = H(X) + H(Y|X) \text{ (Übung)}$$

- 2 $H(Y|X) \leq H(Y)$. Gleichheit gilt gdw X, Y unabhängig sind.
(ohne Beweis)

- 3 Folgerung aus 1. und 2.: $H(X, Y) \leq H(X) + H(Y)$.

Kryptographische Kodierung

Szenario:

- Drei Klartexte: a, b, c mit Ws $p_1 = 0.5, p_2 = 0.3, p_3 = 0.2$.
- Zwei Schlüssel k_1, k_2 gewählt mit Ws jeweils $\frac{1}{2}$
- Verschlüsselungsfunktionen:
 - ▶ $e_{k_1}: a \mapsto d, b \mapsto e, c \mapsto f$
 - ▶ $e_{k_2}: a \mapsto d, b \mapsto f, c \mapsto e$
- Seien P, C Zufallsvariablen für den Klar- und Chiffretext.
- Erhalten Chiffretext d , Plaintext muss a sein.
- Erhalten Chiffretext e , Plaintext muss b oder c sein.

$$W_s(b|e) = \frac{W_s(b, e)}{W_s(e)} = \frac{W_s(b, k_1)}{W_s(b, k_1) + W_s(c, k_2)} = \frac{0.15}{0.15 + 0.1} = 0.6$$

Lernen Information über zugrundeliegenden Klartext.

- $H(P) = \sum_i p_i \log \frac{1}{p_i} = 1.485$ und $H(P|C) = 0.485$.
- D.h. für gegebenen Chiffretext sinkt die Unsicherheit.

Definition Perfekte Sicherheit

Ein Kryptosystem ist perfekt sicher, falls $H(P|C) = H(P)$.

One-Time Pad

- Plaintextrraum $\mathcal{P}: \{0, 1\}^n$ mit Ws-Verteilung p_1, \dots, p_{2^n}
- Schlüsselraum $\mathcal{K}: \{0, 1\}^n$ mit Ws $\frac{1}{2^n}$ für alle Schlüssel
- Verschlüsselung: $c = e_k(x) = x \oplus k$ für $x \in \mathcal{P}, k \in \mathcal{K}$.

Sicherheit des One-Time Pads

Satz One-Time Pad

Das One-Time Pad ist perfekt sicher.

- Wahrscheinlichkeit von Chiffretext c :

$$W_S(c) = \sum_{x, k: e_k(x)=c} W_S(x)W_S(k) = \frac{1}{2^n} \sum_{x, k: e_k(x)=c} W_S(x) = \frac{1}{2^n}.$$

Letzte Gleichung: Für jedes x , c existiert genau ein $k = x \oplus c$ mit $e_k(x) = c$.

- $H(K) = H(C) = n$
- Es gilt $H(P, K, C) = H(P, K) = H(P) + H(K)$
- Andererseits
 $H(P, K, C) = H(P, C) = H(P|C) + H(C) = H(P|C) + H(K)$.
- Dies liefert $H(P|C) = H(P)$.